

باب 2

تصانیف حضرت نوشہر گنج بخش

اگر ہم تاریخوں اور تذکروں کا بنظر غائر جائزہ لیں تو ان میں جہاں بہت سی شخصیات کے متعلق مقتضاد بیانات و کھافی دیتے ہیں وہاں چند اہم شخصیات کا ذکر بھی سرے سے ہی نظر انداز کر دیا گیا ہے۔ پنجابی ادب کی تاریخ لکھنے والوں نے بھی ادبی تاریخ قلم کرتے ہوئے بھی و تیرہ اختیار کیا ہے۔ نتیجہ یہ ہے کہ تاریخ کے اوراق ان اہم ہستیوں کے ذکر کو اپنے اندر سیٹھنے سے محروم ہیں۔ ڈاکٹر موهن سنگھ دیوانہ کے بعد ڈاکٹر لا جوپنی رام کرشن نے پنجابی صوفی شعرا کے متعلق اپنا تحقیقی مقالہ لکھتے ہوئے حضرت میاں محمد بخش اور خواجہ غلام فرید جیسے عظیم شعرا کو نظر انداز کیا۔ اس پر طرہ یہ کہ پی انج ڈی کا مقالہ جانچنے والوں کو بھی اس غلطی کا احساس تک نہ ہوا۔ یہ تو ایک ادنی سی مثال ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ پنجابی ادب کی صحیح تاریخ لکھنے کی ہنوز سمجھیدہ کوشش بھی نہیں کی گئی۔ بھی وجہ ہے کہ اب تک پنجابی کے بعض ایسے اہم اور عظیم شعرا اور ادبا ہماری نگاہوں سے اوچھل ہیں، جنہوں نے نہایت خلوص اور محنت شاق سے ایسے ایسے شاہکار تحقیق کئے ہیں، جن کو موتیوں سے تولا جاسکتا ہے۔ کیوں کہ ان میں ابدیت کے عناصر بدرجہ اتم موجود ہیں۔ ان ہی مشہور ہستیوں میں سے حضرت نوشہر گنج بخش بھی ایک ہیں۔ ان کا ذکر پنجابی ادب کی پیشتر تاریخوں اور تذکروں میں نہیں ملتا مگر جن میں ملتا ہے وہ بھی سرسری ناکافی اور ناقابل اعتبار ہیں۔

چند برس پہلے تک حضرت نوشہر گنج بخش کو ایک قادری بزرگ اور نوشہری سلسلے

کے بانی مبانی کے طور پر جانا جاتا تھا اور آپ کی صرف ایک تصنیف مشنوی گنج الاسرار کا ذکر کیا جاتا تھا۔ لیکن جدید تحقیق نے ثابت کر دیا کہ آپ اپنے دور کے نہ صرف عظیم صوفی اور مبلغ اسلام تھے بلکہ عظیم المرتب شاعر ہونے کے علاوہ پنجابی کے اولین نشرنگار بھی تھے۔ مگر افسوس اس امر کا ہے کہ آپ کی وفات کے بعد آپ کا گاؤں تین مرتبہ دریائے چناب کے سیلا ب کی لپیٹ میں آیا۔ جس کی وجہ سے آپ کے ادب پاروں کا وسیع ذخیرہ دریا برو ہو گیا۔ جن پر اب کسی محقق کی رسائی کا کوئی امکان باقی نہ رہا۔ با اس ہمدرد زمانہ گزرنے کے ساتھ ساتھ چند ایک ایسی شہادتیں میسر آتی رہی ہیں جو حضرت نوشہ گنج بخش کی علمی و ادبی کاوشوں کی نشاندہی کرتی ہیں۔

چنانچہ حتی الامکان تحقیق کی بنا پر آپ کی جو تصانیف منصہ شہود پر آئی ہیں ان میں اردو، فارسی اور پنجابی کتب شامل ہیں۔ ہم یہاں ان کتب کے مضمایں اور فکری ربط کو مد نظر رکھتے ہوئے۔ ان کے فکری موازنہ کے ساتھ ساتھ ان کی دستیابی کے متعلق تحقیقی تجزیہ بھی پیش کرتے ہیں تاکہ ان علمی و ادبی شہ پاروں کے قارئین کرام کسی تشكیک کا شکار نہ ہوں۔ چنانچہ اس باب میں آپ کی ہر تصنیف سے متعلق تفصیلی بحث کی گئی ہے تاکہ آئندہ ہمیں حضرت نوشہ گنج بخش کے فکر اور فن پر تبصرہ کرنے میں آسانی رہے۔ امکان ہے کہ آپ کی کچھ اور تصانیف زمانے کی گرد کے نیچے پہنچاں ہوں گی، جن تک ہماری رسائی نہ ہو سکی ہو۔ تاہم اب تک آپ کی درج ذیل تصانیف سامنے آئی ہیں۔

مطبوعہ کتب

(فارسی ملفوظات)	چہار بہار	-1
(اردو مشنوی)	گنج الاسرار	-2
(پنجابی کلام)	گنج شریف	-3
(اردو کلام)	انتخاب گنج شریف	-4
(وعظ۔ پنجابی نشر)	مواعظ نوشہ پیر	-5

غیر مطبوعہ کتب

ذخائر اجواہر یا ارشادات نوشابیہ (فارسی ملفوظات)	-1
كلمات طيبةٰ یا ملفوظات نوشابیہ (//)	-2
جوہر مکنون یا اسرار و معارف (//)	-3
اطائف الاشارات (//)	-4
معارف تصوف (فارسی نظم)	-5

مطبوعہ کتب کا تفصیلی تعارف

چہار بہار (فارسی)

چہار بہار حضرت نو شہ گنج بخش کے ملفوظات کا مجموعہ ہے۔ جس کو پنجابی زبان کے معروف شاعری ہاشم شاہ تھرپالوی نے 1209ھ برابر 1794ء میں ترتیب دیا۔ جس کا اظہار ہاشم شاہ نے خود یوں کیا ہے۔

ہزار و دو صد و نہ سال میں بود پوہاشم ایں روشن اظہار بنمود⁽¹⁾

ہاشم شاہ تھرپالوی

اصل نام محمد ہاشم، تخلص ہاشم، ولدیت حاجی محمد شریف، گاؤں جگدیوکالاں کے رہنے والے تھے۔ ڈاکٹر لا جونقی رام کرشن نے آپ کے والد کا نام قاسم شاہ لکھا ہے۔⁽²⁾ گورنمنٹ سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ نام درست نہیں قاسم شاہ ان کے بھائی کا نام تھا۔ ہاشم شاہ نے خود اپنے والد کا نام حاجی الحرمین حاجی محمد شریف تحریر کیا ہے۔⁽³⁾ ڈاکٹر لا جونقی

1- ہاشم شاہ تھرپالوی؛ چہار بہار، مطبوعہ باہتمام برق نوشابی، بریڈ فورڈ انگلستان، فروری 1979ء ص 62

2- لا جونقی رام کرشن ڈاکٹر لا جونقی دے صوفی شاعر، مجلس شاہ سین لاہور 1966ء ص 144

3- ہاشم شاہ تھرپالوی، چہار بہار نکوہ ص 62

رام کرشن⁽¹⁾ اور شیم چوہدری⁽²⁾ کی تحقیق کے مطابق ہاشم شاہ بڑھتی کا کام کرتے تھے۔
مگر اس کے پہلو بہ پہلو حکمت سے بھی لوگوں کی خدمت کرتے تھے۔

بقول مولا بخش کشتہ⁽³⁾، ڈاکٹر لا جونتی⁽⁴⁾ اور شیم چوہدری⁽⁵⁾ ہاشم شاہ کی ولادت 1166 ہجری/1753ء کو موضع دیوکلاں ضلع امرتسر میں ہوئی جبکہ ماسٹر غلام نبی کے مطابق 1148 ہجری/1735ء کو مدینہ شریف میں پیدا ہونے والے ہاشم شاہ چار برس تھی میں اپنے والد کے ہمراہ جگد یوکلاں ضلع امرتسر آئے⁽⁶⁾ اور یہاں سکونت اختیار کی۔ ابتداء میں تصوف کی تعلیم اپنے والد سے پائی۔ شاعری کا ملکہ فطری تھا۔ عربی، فارسی، ہندی، اردو اور پنجابی زبان پر عبور حاصل تھا۔ اسلیے انہوں نے ان زبانوں میں طبع آزمائی کی اور شہ پارے تخلیق کیے۔

بابا بدھ سنگھ⁽⁷⁾ اور موبہن سنگھ دیوانہ⁽⁸⁾ نے ہاشم شاہ کو مہاراجہ رنجیت سنگھ کا درباری شاعر ظاہر کیا ہے۔ انسانیکو پیدی یا میں بھی یہی بات درج ہے اور بتایا ہے کہ ہاشم شاہ کو درباری شاعر ہونے کی بنا پر مہاراجہ رنجیب سنگھ نے موضع تھرپال میں جا گیر عطا کی تھی۔⁽⁹⁾ مگر ڈاکٹر لا جونتی رام کرشن نے ہاشم شاہ کے درباری شاعر ہونے کی تکذیب کی ہے۔⁽¹⁰⁾ حقیقت بھی یہی ہے کہ ہاشم شاہ کے کسی بھی شعر اور

-1- پنجابی دے صوفی شاعر ص 144

-2- شیم چوہدری، پنجابی ادب و تاریخ، کشتہ اینڈ سنز لاہور 1962ء، ص 177

-3- مولا بخش کشتہ، پنجابی شاعر ان داتم ذکرہ، لاہور 1960ء ص 141

-4- پنجابی دے صوفی شاعر ص 144

-5- پنجابی ادب و تاریخ ص 117

-6- ماسٹر غلام نبی، متذکرہ ہاشمیہ، شاد باغ لاہور س ان، ص 15

-7- بابا بدھ سنگھ پر یہ کہانی، پنجاب پر لیں، لاہور 1923ء

-8- دیوانہ موبہن سنگھ، پنجابی زبان دی مختصر تاریخ گیلانی پر لیں لاہور س ان

-9- انسانیکو پیدی یا فروز سنسن 1968ء

-10- پنجابی دے صوفی شاعر ص 145

بیان سے اس مفروضع کی تصدیق نہیں ہوتی کہ ان کا کسی طور بھی رنجیت سنگھ کے دربار سے تعلق تھا۔

ہاشم شاہ بہت سی کتب کے مصنف ہیں۔ جدید تحقیق کے مطابق ان کی مندرجہ ذیل کتب سامنے آچکی ہیں:

- 1- مشنوی ہاشم شاہ (فارسی مخطوطہ)، 2- دیوان ہاشم (فارسی مخطوطہ)، 3- بیاض ہاشم (فارسی مخطوطہ)، 4- کلیات ہاشم (فارسی مخطوطہ)، 5- قصائد (فارسی)، 6- غزلیات (فارسی مخطوطہ)، 7- مناجات، مدحیات (فارسی مخطوطہ) 8- زبدۃ الرمل (فارسی)، 9- مشنوی یوسف زلیخا (فارسی مخطوطہ)، 10- قصہ سی پنوں (پنجابی)، 11- قصہ سونی مہینوال، 12- قصہ شیریں فرباد، 13- قصہ ہیر رانجھا، 14- قصہ محمود شاہ غزنوی، 15- قصہ لیلی مجنوں، 16- سی حرفیاں، 17- کافیاں، 18- دوہرے، 19- ڈیوڑھے، 20- باراں ماہ، 21- فقر نامہ، 22- گیان پر کاش، 23- گیان مala، 24- پنچ گرنجی، 25- راج بنی (ہندی)، 26- چہار بہار (فارسی نظم و نشر ماقول نوشنہ گنج بخش)

علاوہ ازیں طب سے متعلق بھی آپ کی کچھ تصانیف بتائی جاتی ہیں۔

ہاشم شاہ نوشابہیہ سلسلے کے پیروکار تھے۔ اس لیے حضرت نوش گنج بخش سے دلی عقیدت و ارادت رکھتے تھے۔ جس کا اظہار انہوں نے چہار بہار کے آغاز میں ان الفاظ میں کیا ہے:

چہ خوش میخانہ و مے گنج بخش ست	خودی و گمراہی را رنج بخش ست
ہر آنکو جرم ع خورد از جام نوشہ	شده منصور از انعام نوشہ
بدال زیں گنج بخش او را بگویند	بیانند از سکانش آنچہ جو یہد
نگاہش مفلساں را زر به بخشد	ہزاراں مضغہا را پر به بخشد
اکبر کے دین الہی سے پیدا ہونے والے فتنوں اور بدعتات نے نوش صاحب	
کے عہد تک عوام کو متاثر کیے رکھا۔ آپ نے ان بد اثرات کو ختم کرنے میں اہم کردار ادا	

کیا۔ ہاشم نے آپ کی ان دینی خدمات کا ذکر یوں کیا ہے:

چنان ایں عالم از بدبعت بری کرد
عروسِ فقر را زیور گری کرد
پرستنده شریعت را چنان شد
نهالی دینِ احمد زو جواں شد
چہ کرد آں شہپری و در ہوا شد
ہزاراں عارفان را پیشوَا شد
گذشت از عرصۂ ناسوت دلابوت
کہ از پریش و اماند ملکوت
چنان آں آتش عشقش بزورست
ہراساں زو دل مجنوں بگورست
چہ ابر حمقش بارید بر عام
بدریا طعن زن شد ہر یکے جام⁽¹⁾
نگاہ صیقل نوشہ قلندر دلم را کرد آئینہ سکندر⁽¹⁾
اسی طرح ہاشم شاہ نے چهار بھار کے آغاز میں مناجات نوشہ گنج بخش میں تحریر

کیا ہے:

اے سر لشکر شہنشہ محی الدیں عالی جناب در گروہ عاشقان بے ریا آں آفات
تاجداراں جہاں پیش تگوں سر بر کاب من گدا و یکسم بے ما یہ ام کن مستجاب
عرض من بھر خدا یا پیر نوشہ گنج بخش⁽²⁾

اسی گہری عقیدت نے ہاشم شاہ سے ملغوظات نوشہ گنج بخش مرتب کرائے۔
بقول ہاشم شاہ انہوں نے یہ فرمان معتبر کتب میں لکھے دیکھے۔ علاوه ازیں اپنے بزرگوں
سے بھی سئے تو ان کو مرتب کرنے کا خیال آیا۔ چنانچہ انہوں نے نہایت محبت و عقیدت
سے یہ فرمانیں چهار بھار کے عنوان سے لکھا کیے۔ انہوں نے لکھا:

”بعد از نعمت مجموع اہل اسلام و عرفان ایں فقیر احقر الزمان محمد ہاشم
ولد حضرت حاجی الحرمین حاجی محمد شریف میگویند کہ من در کتب معتبر
نوشتہ دیم وا زبان گوہ رفتان عالی شان بزرگان شنیدم کہ آن منع

1- ہاشم شاہ تھر پاولی: چهار بھار مرتبہ شرافت نوشائی، مطبوعہ مرکز تحقیقات فارسی ایران و پاکستان
با شراک ادارہ معارف نوشائیہ گجرات، 1984ء ص 12

2- چهار بھار۔ مرتبہ، شرافت نوشائی مص 14

اسرار و حدیقہ اذکار حضرت پیر محمد بیگار[ؒ] چند سال بعد مدت مرشد
صاحب کمال در علم شریعت و طریقت و نشاندن نقش تصویر از زبان
گوہر فشان عالی شان حضرت گنج بخش[ؒ] جیو تاقین یافت چندان که
اگر قلم بر اس جاری داشته کتابخانه بودے۔ پس ایں فقیر از اس
جو اہرات دور چیده بصدق و قدر نباد۔ ازان جملہ کلام مغز بر آوره
در کاغذ خورد مطلب بزرگ۔ سوال متعلق و جواب معلم بیگار سوال
بو جه احسن لقلم آورده۔ ایں نسخه چهار بہار نام نباد،^(۱)

ہاشم شاہ نے جن منابع سے یہ ملفوظات حاصل کیے ان کا بالکل ذکر نہیں کیا۔

بیہاں تک کہ کتب کے عنوان بھی ظاہر نہیں کیے۔ مگر ان کے بیان اور لجھ کی صداقت سے اس قدر یقین ضرور ہو جاتا ہے کہ ان کے پیش نظر ضرور ایسی کتب تھیں جن میں حضرت نو شہ گنج بخش[ؒ] کے ملفوظات درج تھے۔ ہاشم شاہ نے حضرت نو شہ گنج بخش[ؒ] کی وفات حضرت آیات کے تقریباً سو سال بعد یہ ملفوظات مرتب کیے۔ سلسلہ نوشابیہ کی بنیادی کتب ہی سے اس امراع کا سراغ ملتا ہے کہ علامہ رضی الدین کنجابی[ؒ]، قاضی خوشنی محمد کنجابی[ؒ]، ملا کمال الدین کشمیری[ؒ] اور سید صالح محمد گیلانی[ؒ] جیسے نامور علماء و فضلاء حضرت نو شہ گنج بخش[ؒ] کے عقیدت مندوں میں شامل تھے۔ علاوه ازیں آپ کے دونوں صاحبزادے حضرت برخوردار[ؒ] اور حضرت ہاشم دریا دل[ؒ] (جو ملا عبد الحکیم سیالکوٹی کے شاگرد تھے) جو اپنے زمانے کے مستند علماء و فضلاء میں شمار ہوتے تھے۔

مرزا احمد بیگ لاہوری نے جب رسالہ الائچی مرتب کیا تو قاضی رضی الدین سے حضرت نو شہ گنج بخش[ؒ] سے متعلق چند ایک معلومات لکھوا کر اپنے رسالے میں من و عن شامل کر لیں۔ اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضرت نو شہ صاحب[ؒ] کے باقی خلفاء نے بھی یہی روشن اپنائی ہوگی۔ ہاشم شاہ کو ان خلفاء اور بزرگان کی تحریریں اور رسائل پڑھنے کا موقع ملا ہوگا اور ان سے یقیناً استفادہ کیا ہوگا۔ اس کے علاوہ ہاشم شاہ کا حضرت نو شہ گنج

بخش سے روحانی تعلق دو سلیوں سے تھا۔ کیونکہ ہاشم شاہ مرید تھے حضرت بخت جمالؒ کے اور وہ مرید تھے حضرت پیر محمد سچارؒ کے جو حضرت نوشہ گنج بخشؒ کے مرید خاص تھے۔ اس طرح صرف ایک ولی سے ان کی رسائی حضرت پیر محمد سچارؒ تک ہے، جن کے سوالات کے جوابات کے تیجے میں حضرت نوشہ گنج بخشؒ کے یہ مانومنات سامنے آئے۔ مگر افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ بے حد کاوش کے باوجود ان میں سے کوئی کتاب بھی دستیاب نہ ہو سکی۔

چہار بہار کے خطی نسخے

اب تک تحقیق سے چہار بہار کے مندرجہ ذیل چار خطی نسخے دستیاب ہوئے ہیں۔

- الف۔ چہار بہار (خطی) مملوکہ اکبر شاہ سجادہ نشین مزار ہاشم شاہ قبریال ضلع سیالکوٹ
- ب۔ چہار بہار (خطی) مملوکہ ماسٹر غلام نبی محلہ ورن پورہ لاہور
- ج۔ چہار بہار (خطی) مملوکہ شرافت نوشہ ہی (مرحوم) ساہپال تھیصل پھالیہ ضلع گجرات
- د۔ چہار بہار (خطی) مملوکہ شرافت نوشہ ہی (مرحوم)

مطبوعہ نسخے

-1 چہار بہار، مرتبہ بر ق نوشہ ہی مرحوم مکتبہ نوشہ ہی

18۔ ساؤ تھ فیلڈ اسکوائر بریڈفورڈ لندن فروری 1979ء

اس نسخے میں صفحہ تین تا اڑتالیس مرتب کا لکھا ہوا دیباچہ ہے اور صفحہ 49 تا 133 چہار بہار کا اصل متن فارسی میں ہے۔ مرتب بر ق نوشہ ہی نے ہاشم شاہ کے متعلق دیباچہ پنجابی زبان و ادب کی مختلف تواریخ و تذکروں کے حوالوں سے لکھا ہے، جس میں بہت سی تاریخی اغلاط موجود ہیں۔ مثلاً

(i) ہاشم شاہ کو سکھ عہد کا شاعر ظاہر کرتے ہوئے سکھ عہد کو 1216 تا 1262 عیسوی⁽¹⁾

لکھا ہے۔ جبکہ سکھوں کا عہد 1216ھ سے 1267ھ تک ہے۔ جو عیسوی سن
کے مطابق 1801ء سے 1850ء بنتا ہے۔⁽²⁾

(ii) انہوں نے ہاشم شاہ کا سلسلہ نسب فاروقی صدیقی، گیلانی اور قریشی نسل سے
جوڑا ہے۔⁽³⁾

بلاشبہ انہوں نے یہ تمام حوالے مختلف کتب سے اخذ کئے ہیں۔ لیکن خود کوئی تحقیقی
نتیجہ اخذ نہیں کیا اور یہ بھی نہیں بتایا ہے کہ ہاشم شاہ کا سلسلہ نسب کس سے ملتا ہے۔⁽⁴⁾

(iii) ہاشم شاہ کے والد محترم کے متعلق لکھا ہے کہ انہوں نے چالیس حج کیے تھے۔⁽⁴⁾
جو قطعاً قرین قیاس نہیں۔ البتہ ڈاکٹر فقیر محمد فقیر کی تحقیق درست معلوم ہوتی ہے۔
انہوں نے لکھا ہے کہ ہاشم شاہ کے والد نے سات حج کیے تھے۔⁽⁵⁾

یہ نسخہ اکبر شاہ سجادہ نشین مزار ہاشم شاہ کے نسخے کی ہو بہونقل ہے۔ بر ق
نوشاہی مرحوم نے اس نسخے کی مدد و نفع میں تحقیق و تنقید سے ذرا بھی کام نہیں لیا۔ اگر وہ
ایسا کرتے تو اس نسخہ کی اہمیت بلاشبہ دوچند ہو جاتی۔ ایسا نہ کرنے کی وجہ شاید یہ ہو سکتی
ہے کہ ان کے پیش نظر کوئی دوسرا نسخہ تھا جس سے موازنہ کر سکتے۔

2- چہار بہار مرتب شرافت نوشاہی

یہ نسخہ مذکورہ خطی نسخہ ب مملوکہ ماسٹر غلام نبی کی نقل ہے۔ شرافت نوشاہی مرحوم
نے اس نسخے کا خزانہ الاسرار کے عنوان سے اردو میں ترجمہ کیا ہے۔ پیش لفظ مدیر مرکز

-1- چہار بہار؛ مرتبہ بر ق نوشاہی ص 3

-2- اقبال صلاح الدین؛ تاریخ پنجاب، عزیز بکڈ پولا ہور 1974ء ص 453

-3- چہار بہار مرتبہ بر ق نوشاہی ص 4

-4- ایضاً

-5- فقیر محمد فقیر؛ کارے؛ پنجابی ادبی اکیڈمی لاہور 1963ء ص 1

تحقیقات فارسی ایران و پاکستان نے رقم کیا ہے جبکہ مقدمہ عارف نوشاہی کے فکر کا نتیجہ ہے۔ مرتب نے اس نسخہ کے آغاز میں صاحب ملفوظات حضرت نو شہ گنج بخش اور مخاطب ملفوظات حضرت پیر محمد سچیار اور ہاشم شاہ تھرپالوی کے متعلق مفید معلومات فراہم کی ہیں جو قابل تعریف کام ہے۔

متن کا مقابل

برق نوشاہی اور شرافت نوشاہی کے مرتب کیے ہوئے نسخوں میں بعض مقامات پر واضح تفاوت موجود ہے۔ مگر یہاں اس تفاوت کو ظاہر کرنا اور اغلاط کی نشاندہی کرنا ہمارا منصب نہیں۔ ہمارا مقصد تو حضرت نو شہ گنج بخش کے فرائیں کی روح تک پہنچنا ہے۔ اس لیے یہاں صرف دونوں مذکورہ نسخوں میں تفاوت کی طرف چند ایک اشارے کیے جاتے ہیں:

نسخہ مرتبہ برق نوشاہی پر تراشی مرغ و ہم آنجاچہ باشی س 51 کند تیغ تجیر پر تراشی بغربت خاتہ دنیا پُر آواز س 52 ترازین بہ نباشد مرضی باز بگو احوال درد دو جہاں را س 52 شہ لولاک تاج مرسلان را چوں تیغ راستی اقبالش آمیخت س 52 فراموش غفلت از کوئین گبریخت چہ گویم شان آس اقبال وجودش س 52 بنائے ہستی از عکس وجودش	نسخہ مرتبہ شرافت نوشاہی س 2 چہ باشی مرغ و ہم آنجاچہ باشی کند تیغ تجیر پر تراشی س 4 بغربت خاتہ دنیا پر آواز ترازین بہ نباشد فرستی باز س 4 بگو احوال درد دو جہاں را شہ لولاک تاج مرسلان را س 4 چوں تیغ راستی اقبالش آمیخت فراش غفلت از کوئین گبریخت س 5 چہ گویم شان اقبال وجودش بنائے ہستی از عکس وجودش
--	---

اس تفاؤت لفظی کے علاوہ دونوں نسخوں میں متن کا بھی بین فرق ہے۔ برق نوشائی صاحب کے نسخے میں بعض ایسے اشعار موجود ہیں جو شرافت صاحب کے نسخے میں موجود ہیں۔ بعض مقامات پر نشی بیراگراف میں بھی واضح فرق ہے۔ یہاں چند ایک کی نشاندہی کی جا رہی ہے۔ شرافت صاحب کے مرتب کردہ نسخے میں یہ شعر موجود ہے:

پر اے فر در داش مگس دار

(1) دریں درمانہ اند عنقاء بسیار

برق صاحب کے نسخہ میں یہ شعر غائب ہے۔ یوں ہی نثر میں بھی فرق ہے۔

مثلاً نسخہ شرافت نوشائی:

ایں بصارت کہ در دیدہ آب و گل است۔ آب و گل رامے بیند و آں

بصارت کہ در دیدہ ہوش است۔ حقائق اشیاء را بیند چوں بکثرت دلیل

(2) وحدت واشود۔ بریں بصارت اعتبار نہ ماندہ۔

نسخہ برق نوشائی:

آں بصارت کہ در دیدہ ہوش است۔ چوں بکثرت دلیل وحدت و ا

(3) شود۔ بریں بصارت اعتبار نہ ماند۔

بلا شبہ دونوں نسخوں میں متن کا فرق موجود ہے۔ لیکن اس کے باوجود کتاب کی صحت پر کوئی رُوا اثر نہیں پڑا۔ اس تفاؤت کی ایک بڑی وجہ یہ سمجھ آتی ہے کہ ان دونوں نسخوں میں کوئی ایک بھی ہاشم شاہ کے اپنے ہاتھ کا منظوظ نہیں بلکہ دوسرے لوگوں کی تحریر ہے۔ یہ امر اظہر من الشّمس ہے کہ جب ایک منظوظ سے دوسرا منظوظ تیار کیا جائے تو اغلاط کا امکان رہتا ہے۔ اس لیے مذکورہ دونوں نسخوں میں تفاؤت کا

-1 چہار بہار مرتبہ شرافت نوشائی ص 3

-2 ایضاً ص 123

-3 چہار بہار مرتبہ برق نوشائی ص 131

ہونا کوئی خاص اہمیت نہیں رکھا۔ تاہم شرافت نوشاہی نے جو نسخہ مرتب کیا ہے وہ برق نوشاہی کے مرتب کیے ہوئے نسخے سے کئی ایک اعتبار سے بہتر ہے۔ اس لیے ہم نے متنیٰ حوالوں کے لیے اسے ہی معتبر جاتا ہے۔

چہار بہار کی ترتیب

ہاشم شاہ قھرپالوی نے فارسی زبان لکھنے گئے اس نسخے کو میں چار (ابواب) میں تقسیم کیا ہے۔ پہلا حصہ شریعت، دوسرا طریقت، تیسرا حقیقت اور چوتھا معرفت۔ ان چار ابواب کی بنیاد پر اس کتاب کا نام چہار بہار رکھا گیا ہے۔ حضرت پیر محمد سچیار سوال کرتے ہیں اور حضرت نو شہ گنج بخش جواب دیتے ہیں۔ یوں یہ کتاب پایہ تکمیل کو پہنچتی ہے۔

شریعت کے باب میں چار سوال ہیں۔ جو طویل ہیں۔ ان کے جواب بھی مفصل اور وضاحت سے ہیں۔ طریقت کے باب میں بارہ سوال ہیں۔ حقیقت کے باب میں کل آٹھ سوال ہیں۔ ان سوالات و جوابات میں بے حد تفصیل اور وضاحت ہے۔ اس لیے کہیں بھی تشقیقی کا احساس نہیں ہوتا۔

چوتھے باب میں سب سے زیادہ سوالات ہیں۔ جن میں زیادہ تر معرفت سے متعلق ہیں۔ اگرچہ اس باب میں دیگر ابواب کے مقابلہ میں زیادہ سوالات ہیں۔ مگر ان ستانوں سوالات میں اختصار کے باوجود بے حد جامعیت ہے۔ جن کو پڑھ کر حضرت نو شہ گنج بخش اور حضرت پیر محمد سچیار کے علم اور ذہانت کی داد دینا پڑتی ہے۔

چہار بہار کے مضامین

پہلی بہار: یہ بہار شریعت سے متعلق ہے۔ اس میں دنیا کی بے شانی، فریب دنیا سے محفوظ رہنے کی نصیحت، ذکر اور فکر میں مشغول رہنے کی وجہ، معرفت اور عقل کا

آپس میں تعلق، خیال یعنی تصور کا قائم کرنا، دنیا کے جھنجھٹ سے نجات پانا، انسان کے اشرف اخلاقیات ہونے کا سبب، انسان کے عیوب کی نشاندہی اور دنیاوی لذتوں سے پرہیز جیسے مضامین پیش کئے گئے ہیں۔

دوسری بہار: اس میں طریقت کا بیان ہے۔ غفلت کا پرده دور کرنا، انسانی جسم میں خیر اور شر کی قوتوں کی پیچان، نفس پر قابو پانا، تقدیر کے ضمن میں راضی بر رضا رہنا، دنیا کی حقیقت، دنیا کو ترک، دنیا کی محبت، محبت کی صورت اور نشان، اس سے بچنے کی تلقین، دعویٰ اور اسکی حیثیت، دعویٰ سے بچنے کی نصیحت، دل کی حقیقت اور دل کی مختلف حالتوں کا بیان، خیال کی حقیقت، شعور ذات کا طریقہ، بصارت اور بصیرت کی آنکھیں، دل اور دل کو آئینہ بنانے کے طریقے، سچائی کی حقیقت، صبر کی حقیقت، صدق اور یقین کی حقیقت اور پرہیز گاری کی حقیقت جیسے مضامین اس بہار میں شامل ہیں۔

تیسرا بہار: اس باب میں حقیقت کا بیان ہے۔ اس باب میں نوشہ گنج بخش نے جو مضامین بیان کیے ہیں ان میں جہان، طسم کی ایک قسم، دنیا ایک خواب ہے، دنیا اور آخرت کا موازنہ، دنیا کی اصل حقیقت، اپنی ہستی کو مٹانا، دنیا داروں کی نندیا، درویش کا کام، نیستی کا نقش پختہ کرنے کی تلقین، مردہ اور زندہ کا فرق، ہمہ از ا渥ست کا سبق، فقر کے قوانین، ہمہ از ا渥ست کی حقیقت، نیک اعمال کی تلقین، سلوک کی منزلیں طے کرنے کے طریقے، ہمہ از ا渥ست کا تصور پختہ کرنا، قسمت پر شاکر ہنے کا فلسفہ، درویشوں کے کلام سے فائدہ حاصل کرنے کی نصیحت، گناہ کی حقیقت اور اصلیت جیسے مضامین قبل ذکر ہیں۔

چوتھی بہار: اس باب میں معرفت کا بیان ہے۔ اس میں نوشہ صاحب نے اپنے مرید خاص بیرون محمد سچیار نو شہروی کے سوال کے جواب میں ہمہ ا渥ست کی حقیقت، ہمہ ا渥ست کا درجہ، وحدت کا کثرت میں ظہور اور کثرت میں سے وحدت کی تلاش، توحید کی اصل، توحیدی خیال کی مشق، ذات کی حقیقت وغیرہ سے متعلق تفصیلی بحث کی

ہے۔ اس باب کے آخر میں پیر محمد چیار^ر نے تقریباً چھیانوے مختصر سوالات پوچھے ہیں۔ حضرت نو شہ^{گنج بخش} نے ان کے جوابات نہایت جامع مگر مختصر طور پر دیے ہیں۔ ان سوالات و جوابات میں جہاں اختصار کی صفت پیدا ہوئی ہے، وہاں اپنے اندر معرفت کا بیش قیمت خزانہ بھی رکھتے ہیں۔ یہ سوالات اور ان کے جوابات اپنی گہرائی اور گیرائی کے باعث معرفت کی بہت سی کتب پر بھاری ہیں۔

چہار بہار کی اہمیت

صوفیائے کرام کے ملفوظات کو ہر دور میں دو اعتبار سے بہت اہمیت حاصل رہتی ہے۔ اول ان کی ذاتی زندگی دوم ان کی تعلیمات۔ ان کی زندگی کے حوالے سے ان کے دور کی سماجی، معاشرتی اور سیاسی حالات کا بھی جائزہ لیا جاسکتا ہے۔ مگر چہار بہار ان پبلوؤں کے علاوہ کئی ایک حوالوں سے اہمیت کی حامل ہے۔

(الف) اس کتاب کی بدولت پہلی بار حضرت نو شہ صاحب^ر کے تصوف سے متعلق فرایمن سامنے آئے ہیں۔ جن سے پتا چلتا ہے کہ نو شہ صاحب^ر اس قدر بلند مرتبہ عالم تھے نیز چہار بہار کے علاوہ ان کے بے شمار ملفوظات ہونگے جو زمانے کی دستبردار محفوظ رہ سکے۔

(ب) اس کتاب کے ذریعے اس حقیقت کا بھی انکشاف ہوا کہ نو شہ صاحب^ر نے ہندوستان کے علاوہ یرومنی ممالک کا سفر بھی اختیار کیا تھا۔ آپ نے کچھ عرصہ مصر کی سیرو سیاحت کی اور وہاں ایک مسجد میں چلہ کش رہے۔ یوں ہی کشمیر کے حالات کے بیان سے پتا چلتا ہے کہ آپ نے کشمیر کی سیاحت کے دوران لوگوں کو نیک اعمال کرنے کی تلقین بھی ضرور کی ہوگی۔ یہی وجہ ہے کہ پنجاب کے بعد کشمیر اور افغانستان میں سلسلہ نوشابہ کی بہت اشاعت ہوئی۔

(ج) تیسرا اہم پہلو یہ ہے کہ اس کتاب کے ذریعے ہاشم شاہ کا وہ بہت سا فارسی

کلام سامنے آیا ہے جو ایک عرصے سے گوشہ گنمای میں تھا۔ اس کلام سے ہاشم شاہ کی علیت، تصوف سے لگاؤ، اور صوفیانہ نظریات کا سراغ ملتا ہے۔ خاص طور پر وہ اشعار اپنی مثال آپ ہیں جو حضرت نو شہ گنج بخش[ؒ] کے فرمان کا منظوم ترجمہ ہیں۔

(د) زبان اور بیان کے اعتبار سے یہ کتاب فارسی ادب میں گرانقدر اضافہ ہے۔ خاص طور پر صوفیانہ ادب میں اس کا خاص مقام ہے۔ کیونکہ اس کتاب میں تصوف کے وہ اسرار و رموز درج ہیں جو حضرت نو شہ صاحب[ؒ] نے ارشاد فرمائے ہیں۔ جن کے بیان کرنے کا انداز سادہ، عام فہم اور دلچسپ ہے۔ جو اُس دور کے صوفیاء کے ہاں مفتود ہے۔

حضرت نو شہ گنج بخش[ؒ] کی مانند اُس عہد کے کسی صوفی نے ہمہ اوسٹ اور ہمہ ازاوسٹ کے مسئلہ پر کھل کر بات نہیں کی۔ اکثر صوفیاء نے اس مسئلے کو نہیں چھیڑا۔ جنہوں نے لکھا ہے بے حد اختصار سے لکھا ہے۔

(ه) حضرت نو شہ گنج بخش[ؒ] کے ان ملفوظات سے ہمیں ان کا اردو اور پنجابی کلام سمجھنے میں بے حد مدد ملتی ہے۔

(و) اس کتاب کے مطلعے سے پتا چلتا ہے کہ حضرت نو شہ گنج بخش نے بے شک اپنے مرید خاص پیر محمد سپیار گو خا طب کیا ہے لیکن آپ کے یہ فرمودات بے شمار مریدوں اور سالکین کے لیے چشمہ ہدایت ثابت ہوئے۔ چنانچہ حضرت نو شہ صاحب[ؒ] کے مریدوں نے ذاتی کاوشوں سے فرمودات کی اس شیخ ہدایت کو دور دراز تک روشن کیا اور اسی کی روشنی میں اس سلسلے کے درویش ہر دور میں اسلام کی سر بلندی اور لوگوں کی راہنمائی کے لیے بے مثال خدمات انجام دیتے رہے ہیں۔

چہار بہار کا فکری پہلو

چہار بہار میں درج مفہومات میں حضرت نو شہ صاحبؒ کا انداز معلمانہ ہے۔ وہ اپنے مرید کے سوالات نہایت غور سے سنتے ہیں۔ پھر ہمدردانہ لمحے میں ان کے جوابات دیتے ہیں۔ اور اپنا نقطہ نظر واضح کرنے کے لیے تفصیل سے کام لیتے ہیں بلکہ شیخ سعدیؒ کی مانند مختلف حکایات و روایات کے ذریعے اپنے مطالب کی وضاحت کرتے ہیں تاکہ سوال کرنے والا ان کا مکمل ادراک کر سکے اور تسلی و تکمیل سے ہمکنار ہو۔ حضرت نو شہ گنج بخشؒ کے انداز میں کہیں بھی جذباتیت غالب دکھائی نہیں دیتی بلکہ تعقل اور علم کا حسین امتزاج ہے۔ حضرت پیر محمد چیارجوں جوں سوال کرتے جاتے ہیں حضرت نو شہ گنج بخشؒ کے لمحہ میں توں توں زری، ہمدردی، وضاحت اور گلاؤٹ پیدا ہوتی جاتی ہے۔ چہار بہار کا پہلا حصہ شریعت کے بیان میں ہے۔ جن میں امر و نہی کی پابندی پر زور دیا گیا ہے۔ پیر محمد چیار نے اپنے سوال کے ذریعے اس حقیقت کو جانتا چاہا ہے کہ انسان صرف دنیاوی لائق کی خاطر عاقبت کو کیوں بھول جاتا ہے۔ اور شریعت کے قوانین سے کیوں منہ موز لیتا ہے؟

نوسہ گنج بخشؒ جواب میں فرماتے ہیں کہ بلاشبہ دنیا ایک عارضی مقام ہے اور آخرت کے سفر پر ہر ایک روانہ ہوتا ہے۔ یہ فطرت اور قدرت کا قانون ہے مگر انسان کی فطرت ہے کہ وہ نظر آنے والی شے پر یقین رکھتا ہے۔ کیونکہ وہ اس سے فوراً فرع یا تقصیان حاصل کر لیتا ہے۔ جہاں تک آخرت کا تعلق ہے، بلاشبہ اس کا مزا اور عذاب دونوں ہماری مادی زندگی سے مختلف ہیں۔ انسان کو ان کا قطعاً ادراک نہیں۔ اس لیے وہ کم ظرف بن جاتا ہے اور اپنے عارضی فائدے یا لائق کی خاطر ان تمام اصولوں کی حدیں پھلانگ جاتا ہے جو شریعت نافذ کرتی ہے۔ لیکن آخرت کے عذاب سے وہ کسی طور پر نہیں سکتا۔ جس طرح اللہ تعالیٰ نے بیماریوں کے اسباب تلاش کرنے اور ان کے علاج معا لجے کے لیے لقمان، افلاطون اور جالینوس جیسے اجل حکیم پیدا کیے اسی طرح

انسان کی روحانی بیماریوں کے علاج کے لیے حکیم پیدا کیے ہیں۔ نوشہ گنج بخش کے نزدیک وہ حکیم ”اللہ والے“ ہیں۔ جن کی محبت میں رہ کر ان کے ارشادات پر عمل کر کے روحانی فائدے حاصل کیے جاسکتے ہیں:

”بچنیں جہت مریضانِ ہوس حکماءٰ اہل اللہ پیدا کرد و کلام شان دوائے ایں درود۔“⁽¹⁾

حضرت نوشہ گنج بخش کے ارشادات کے مطابق دنیا کی چاہت کا زہر، تمام زہروں سے مختلف ہے۔ یہ ایک سانپ ہے جس کی شکل و صورت دیگر سانپوں سے جدا ہے۔ اس کے زہر کا مریض اسی سے علاج کا خواہاں ہے۔ اس لیے فرماتے ہیں:

سمیت ایں راقمہ از ہمہ زہر ہائے مشہورہ و صورت ایں حیہ از جملہ افاغی معروفہ دگر گوں است کہ گزیدہ ایں بے ایں کالینوہر صورت و رنجور ایں جہواں مسرور نئی شود۔ و مجروح ایں نیز معاذ و التیام ازیں جوید۔“⁽²⁾

حضرت نوشہ گنج بخش دنیاوی لاچ رکھنے والے بندے کی مثال اس بھیر سے دیتے ہیں جو قصاب کے ہاتھوں میں چھری دیکھ کر بھی خوفزدہ نہیں ہوتی۔ محض یہ سوچتی ہے کہ قصاب نے صرف اس کی اوون اتارنے کے لیے چھری پکڑی ہوئی ہے۔ قصاب جب اس کے گلے پر چھری رکھ دیتا ہے تب بھی وہ یہی سوچتی ہے کہ قصاب اس کا دشمن نہیں ہے۔ دنیا کا لاپھی بندہ اپنے لاچ کی وجہ سے موت کے منہ میں چلا جاتا ہے اور لقمہ اجل بن جاتا ہے۔ ہا ایس ہمہ دنیا داروں کے دل میں دنیاوی لاچ، موت اور آخرت کا خوف پیدا ہونے نہیں دیتا۔ بلکہ دنیا کی زندگی کا مزید لاچ و ہوس پیدا کرتا ہے۔ جس کے نتیجے میں بندہ موت کو بھول جاتا ہے اور لاچ کی دلدل میں دن بدن دھنستا چلا جاتا ہے اور ایک دن یہی دنیاوی لاچ اس کی موت کا باعث بن جاتا ہے۔

-1 چہار بہار مرتبہ شرافت نوشائی ص 23

-2 ایضاً

حضرت نو شہ صاحبؒ کا خیال ہے کہ بیماریاں، انسان کو اسکی آخرت یاد دلانے کیلئے آتی ہیں۔ لیکن وہ ان ظاہری بیماریوں کے علاج معالجے میں مصروف ہو کر زندگی بھی کرنے کے لائچ میں بنتا ہو جاتا ہے وہ ان بیماروں سے سبق حاصل نہیں کرتا۔ آہستہ آہستہ وہ اس قدر غفلت کا شکار ہو جاتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے ذکر و فکر کو فراموش کر بیٹھتا ہے۔ چنانچہ جو شخص یاد خدا سے محروم ہو جاتا ہے، اس کے لیے شریعت کی پابندی کوئی معنی نہیں رکھتی۔ چنانچہ ضروری ہے کہ انسان ہر وقت اللہ تعالیٰ کے ذکر اور فکر میں مشغول رہے اور قناعت اختیار کرے۔ اللہ تعالیٰ کے ذکر اور فکر میں مشغول رہنے سے انسان کے دل میں سکون کی دولت پیدا ہوتی ہے۔ نیز وہ ہمہ اقسام کی برائیوں سے محفوظ رہتا ہے۔

نو شہ صاحبؒ فرماتے ہیں کہ بزرگان دین نے ذکر و فکر کے جو مختلف شغل اپنائے وہ سب اس لیے نہیں تھے کہ ان کے ذریعہ اللہ تعالیٰ کی معرفت حاصل ہوتی ہے بلکہ یہ شغل انہوں نے اس لیے اپنائے تھے کہ ان کا وقت کسی بیہودہ شغل میں نہ گزرے اور وہ گمراہ نہ ہو جائیں۔ ورنہ اللہ تعالیٰ کی معرفت کا تعلق کسی خاص ذکر اور فکر سے نہیں ہے بلکہ عقل سے ہے۔ عقل ہی ایک ایسی نعمت اور بے مثال دولت ہے جس کے باعث انسان کو ساری مخلوق پر فضیلت اور برتری حاصل ہے۔ کیونکہ عقل ہی وہ واحد ذریعہ ہے جس کی بدولت انسان اپنے خالق و مالک کو پہچانتا ہے۔ اس لیے عقل کے بغیر خدا شناسی با معرفت کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔ یہی وجہ ہے کہ بے شعور یا فاتر اعقل انسان کے لیے شریعت کی پابندی لازم نہیں۔ قرآن پاک کی یہ آیت اسی بات کی دلیل ہے:

”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْرُبُوا الصَّلَاةَ وَأَنْتُمْ سُكَّرَى حَتَّىٰ

تَعْلَمُوا مَا تَقُولُونَ“⁽¹⁾

ترجمہ: اے لوگو جو ایمان لائے ہو نماز کے نزدیک نہ جاؤ جب تم نشے کی حالت میں ہو بیمار تک کہ تمہیں پتا ہو کہ تم جو کہہ رہے ہو اسے سمجھتے ہو۔

- 1 - القرآن پارہ 5 سورۃ النساء آیت 43

اس آیت سے ثابت ہوتا ہے کہ شریعت کی پابندی صرف عقل و شعور رکھنے والوں پر ہوتی ہے۔ حضرت نوشہ گنج بخش فرماتے ہیں کہ عقل خداداد نعمت ہے۔ لیکن جب تک انسان اپنے ہوش کو دنیا کی طرف سے فراموش نہ کر لے اور اسے وحدت کے سمندر میں غوطہ نہ دے لے، اپنے خالق کی "الوہیت" اور اپنی "عبدیت" کی حقیقت کو سمجھنے لے، اس وقت تک کسی ذکر اور فکر کا کوئی فائدہ نہیں ہوتا۔ کیونکہ جب تک انسان اپنے معبد اور اپنی ذات کے مابین فرق کو سمجھنے سے قاصر ہے اس کی عبادت اور ذکر و فکر کچھ معنی نہیں رکھتے۔

نوشہ صاحب[ؒ] کے خیال میں "حقیقتِ ازلی" کی شناخت کے بغیر بزرگان دین کی مانند ذکر اور فکر میں مشغول ہو جانا بالکل اس بہروپیے کی طرح ہے جو اپنام جس تو کر لیتا ہے لیکن اسے روحانی روشنی حاصل نہیں ہوتی۔ اسکی بڑی وجہ یہ ہے کہ ایسے لوگوں کا ذکر و فکر میں مشغول ہونا کسی مقصد کے حصول کے لیے نہیں ہوتا۔ ان کے سامنے صرف یہی لائق ہوتا ہے کہ دنیا کے لوگ انہیں بھی بزرگان دین کی طرح بزرگ سمجھیں۔ ان کی طرح عزت اور احترام دیں۔ حالانکہ ان کا اول اور آخر دنیا ہی ہوتی ہے جس کے پیچھے وہ آنکھیں بند کر کے دن رات بھاگتے ہیں۔ ان کے سامنے کوئی منزل ہوتی ہے نہ ہی وہ کسی منزل کا تین کرنے کے اہل ہوتے ہیں۔ ایسے لوگوں کی مثال کو بلوکے تیل کی طرح ہے، جس کی آنکھوں پر پٹی بندھی ہوتی ہے اور وہ دنیا و مافہیا سے بے نیاز کو بلوکے گرد گھومتا رہتا ہے۔ اگر وہ سو بر سر بھی کو بلوکے گرد چکر کا تار ہے تب بھی وہ وہیں کا وہیں رہے گا۔ اس کی محنت سے پیدا ہونے والے تیل سے دوسرے لوگ فائدہ اٹھائیں گے مگر اسے خود کچھ حاصل نہیں ہوگا۔ بالکل اسی طرح دنیاوی دولت کے لائق میں اندر ھے ہو کر بیوی بچوں اور دیگر رشتے داروں کے لیے دنیا کا مال اور دولت اکٹھی جاسکتی ہے جس کی آخرت میں کوئی حقیقت اور اہمیت ہے نہ ہی کوئی فائدہ۔ نوشہ صاحب[ؒ] فرماتے ہیں:

"حلّاج حبّ دنیا و دنیا حلّاج خانہ است، کہ پردة غفلت بر ہوش و گوش و

برچشم ظاہری و باطنی و برواس خسے انداختہ و زنجیر دعویٰ درگردان انداختہ شدہ است۔ گردد خود میگر انداز از حکم دنیا نگر یزد و برواس خود را از پرده غفلت بیرون نکند۔ راه راست خواهد دید۔⁽¹⁾

اس طویل مضمون کو حضرت نو شہ صاحب[ؐ] نے یوں اختصار کیسا تھا بیان کیا ہے:

”اگر ذوق منزل مراد داری، خود را از یہی کم نہ دنیا خلاص کن و پرده غفلت از خود دو رکن۔ ہمار وقت را راست خواہی دید و بمنزل خواہی رسید۔⁽²⁾

انسان اگر غفلت کا پرده چاک کر دے تو وہ خدا شناس بن سکتا ہے۔ اسی اعلیٰ صفت کی بنا پر انسان کو تمام مخلوقات پر فوقیت اور برتری حاصل ہے۔ انسان کا اعزاز ہے:

لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ فِي أَحْسَنِ تَقْوِيمٍ⁽³⁾

یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ انسان کا رتبہ اس قدر اعلیٰ وافع ہے تو پھر وہ بعض اوقات ان رفتوں سے پستیوں میں کیوں گر جاتا ہے۔ درندہ اور جانور کیوں بن جاتا ہے۔ زلتوں اور رسوانیوں کی کالک اپنے نورانی چہرے پر کیوں پوت لیتا ہے۔ اس موضوع پر حضرت نو شہ گنج بخش[ؐ] نے کھل کر بحث کی ہے۔ کہ ”انسان“ کو سمجھنے کے لیے گہری نظر کی ضرورت ہے۔ بظاہر ہر کوئی انسان ہی دکھائی دیتا ہے۔ حضرت نو شہ صاحب[ؐ] کا ارشاد ہے کہ صرف گوشت پوست اور ہڈیوں کے مجموعے کا نام انسان نہیں۔ بلکہ انسان کے مختلف درجے ہیں۔

-1- چہار بہار مرتبہ شرافت نوشائی ص 30

-2- الشافی

-3- القرآن پارہ 30 سورۃ آتین، آیت 4

اصل انسان وہ ہے جس کی شان میں اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں آیات نازل فرمائی ہیں۔ ان آیات مبارکہ میں انسان کی شناخت بیان کی گئی ہے۔ ایسے انسان کو ”اللہ والا“ کہا جاسکتا ہے۔ جو ہر قسم کے حرص و ہوس، آرزو لاچ، ریا اور فریب سے پاک ہوتا ہے۔ دنیا کی رنگینیاں اور انواع و اقسام کی لذتیں اس کے پائے استقلال میں لغوش پیدا نہیں کر سکتیں۔

حضرت نوشه صاحب نے اس امر کی وضاحت کے لیے ایک واقعہ بیان کیا ہے جو انہیں مصر کی سیاحت کے دوران پیش آیا تھا۔ آپ فرماتے ہیں کہ ایک دن میں مصر کی ایک مسجد میں بیٹھا ہوا تھا۔ مسجد کے قریب ہی ایک سوداگر کا محل تھا۔ اچانک میری نظر محل کی ایک کھڑکی پر پڑی۔ کھڑکی میں سوداگر کی بیٹی کھڑی تھی۔ جس کا حسن و جمال بیان سے باہر تھا۔ میں اس کے حسن بے مثال کے متعلق سوچ ہی رہا تھا اتنے میں ایک خضرصورت بزرگ میرے قریب آئے اور مجھے نصیحت فرمائی:

”اے درویش! ایں شربت زہر آلو، منوش کہ بے نوش است و خویش راریش ازیں نیش بدکیش، ممکن کہ پیش تو زبوں خوابد آمد، دراں خواب خرگوش بیپوش ست۔⁽¹⁾“

یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ بزرگان دین نے ہمیشہ دنیاوی لذتوں سے منہ موڑا ہے۔ ہر قدم پر نفس امارہ سے رشتہ توڑا ہے اور رب کریم و ذوالجلال والا کرام سے ناط جوڑا ہے۔ اسی لیے ان کو بلند درجے عطا ہوئے۔ امام عظیمؐ کے متعلق مشہور ہے کہ جب امام ابو یوسفؓ نو برس کی عمر میں علم حاصل کرنے کے لیے آپ کے پاس آئے تو آپ نے ان کی خوبصورتی سے متاثر ہو کر پڑھانے سے صاف انکار کر دیا۔ لیکن جب اس بات کا یقین ہو گیا کہ امام ابو یوسفؓ ان کے بعد صحیح معنوں میں ان کے جانشین ثابت ہوں گے تو پھر پڑھانے پر رضا مند ہوئے۔ آپ نے قاعدہ لکھ کر امام ابو یوسفؓ

-1 چہار بہار مرتبہ شرافت نوشائی ص 34

کو دیا اور فرمایا کہ سبق پڑھنے کے لیے میرے سامنے نہ آنا۔ ہمیشہ میرے عقب میں بیٹھنا اور قاعدہ پہلو میں رکھ کر پڑھتا۔ روایت ہے کہ امام ابو یوسف[ؓ] اپس برس کی عمر تک اسی انداز سے علم حاصل کرتے رہے۔ ایک دن امام عظیم[ؓ] نے پہلو میں رکھی ہوئی کتاب پر داڑھی کا سایہ دیکھا تو پوچھا۔ ابو یوسف تمہارے پاس دوسرا شخص کون بیٹھا ہے۔ انہوں نے عرض کیا حضور میں اکیلا ہوں۔ میرے علاوہ کوئی دوسرا شخص یہاں موجود نہیں۔ داڑھی کا سایہ جو آپ دیکھ رہے ہیں وہ میری داڑھی کا ہے۔ اس وقت امام عظیم[ؓ] نے ان کو اپنے سامنے آنے کی اجازت دے دی۔

اسی طرح نوشہ صاحب[ؓ] فرماتے ہیں کہ انہوں نے دریائے نیل کے کنارے ایک دوریش کو دیکھا۔ جس نے اپنے اوپر کھانا پینا حرام کر رکھا تھا، کہ خمار گندم سے پیدا ہونے والے غنوڈگی، اللہ تعالیٰ کی یاد سے غافل کر دیتی ہے۔ اس ساری بحث کا نتیجہ حضرت نوشہ گنج بخش[ؓ] کے اس قول سے ظاہر ہوتا ہے۔

”بر فقیر ازیں چنیں لذات و شہوات حرام باید شد۔ تا فقیر سالک شود و إلا^(۱)“
زخم و ریا کارست۔

مقصود یہ ہے کہ انسان اس وقت کامیاب انسان بتتا ہے جب وہ شریعت کی سختی سے پابندی کرتے ہوئے اپنے آپ کو اس قابل بنالے کہ دنیاوی جاہ و جلال، لذت و شہوات اس کے نزدیک کوئی حیثیت و حقیقت نہ رکھیں۔ تصوف کے ایک سالک کے لیے سب سے پہلا درس ہی یہی ہوتا ہے۔ چنانچہ اس کے حصول اور عمل کرنے پر برس با برس بیت جاتے ہیں۔ جو سالک یہ درس حاصل کر لیتا ہے اور عمل بھی۔ وہ صحیح معنوں میں کامیاب انسان بن جاتا ہے۔ پھر اس کے لیے طریقت کی منزل پر پہنچنا آسان ہو جاتا ہے۔ بقول حضرت نوشہ گنج بخش[ؓ] ””طریقت کی منزل میں وہی سالک کامیاب ہو سکتا ہے جو اپنے نفس پر قابو پالیتا ہے۔“

1 - چہار بہار مرتبہ شرافت نوشائی ص 37

نفس کیا ہے اور اسکی کون کون سی مختلف حالتیں ہیں؟ اس کے متعلق صوفیائے کرام کا قول ہے کہ نفس کی تین حالتیں ہوتی ہیں۔ نفس کا اصل مقام تحت السرہ ہے مگر اس کا تعلق پورے جسم سے ہوتا ہے۔ جسم میں جس قدر بھی خیر اور شر کی خصلتیں جنم لیتی ہیں۔ سب نفس کے باعث ہوتی ہیں اور نفس کی تین حالتیں ہیں:

نفس امارہ - نفس اوامہ - نفس مطمئنہ

عام طور پر ہر انسان کے دل میں خیر اور شر کی جنگ جاری رہتی ہے جس کی وجہ سے انسان کبھی نیکی پر آمادہ ہو جاتا ہے اور کبھی برائی کی طرف راغب ہو جاتا ہے۔ یہ سب کچھ نفس کی بدلتی ہوئی حالتوں کے سبب ہوتا ہے۔ اگر نفس مکمل طور پر سرکش ہو کر انسان کو ہر وقت برائی کی طرف مائل رکھے اور نیکی کی طرف کبھی بھی جھکنے نہ دے تو اس حالت کو نفس امارہ کہتے ہیں۔ اور اگر کبھی بھی نفس غالب اور مغلوب ہو تو اس حالت کو نفس اوامہ کہتے ہیں اور اگر انسان نفس امارہ پر مکمل طور پر قابوں پالے اور برائیوں سے بچا رہے تو اسے اطمینان قاب حاصل ہوتا ہے، اس حال کو نفس مطمئنہ کہتے ہیں۔ سالک یا صوفی دراصل نفس مطمئنہ کا مالک ہوتا ہے۔ نفس امارہ پر کس طرح قابو پایا جا سکتا ہے، اس ضمن میں حضرت نو شہ صاحبؒ نے خوبصورت تمثیل انداز میں نہایت باریک نقاط واضح کیے ہیں۔ وہ تمثیل یوں بیان فرماتے ہیں:

”کسی شہر کا حاکم بے حد نیک اور فرشتہ سیرت تھا۔ اس کا شہر بھی بے حد خوبصورت اور قابل دید تھا، مگر اسکی رعایا گندی اور بری خصلتوں والی تھی۔ ہر روز کسی نہ کسی علاقے میں فتنہ و فساد برپا رہتا تھا۔ شہر کا حاکم اور اس کا لشکر روز روز کے فتنہ و فساد سے بے حد نگ تھا۔ حاکم نے اپنے قلعہ میں بڑا خونفک اور خونخوار ٹلتا رکھا ہوا تھا۔ وہ لوگوں کو ڈرا کر اور کاٹ کر بہت خوش ہوتا تھا۔ وہ کسی کا فائدہ ہوتے دیکھ کر ناراض ہوتا تھا۔ بے حد حریص اور لاچی ٹلتا تھا۔ وہ ہر وقت بھوک اور بیاس کی وجہ سے بیقرار رہتا تھا، بھوک کی

وجہ سے اسے نیند نہ آتی تھی۔ چنانچہ بھی بد خصلت رعایا رات کو قلعے پر حملہ کرتی تو گٹتا بھوک بھوک کر حاکم اور لشکر کو خبردار کر دیتا۔ لشکری ڈٹ کر رعایا کا مقابلہ کرتے اور رعایا کو پسپا ہونا پڑتا۔ یوں قاعہ بد خصلت رعایا کے ہاتھوں محفوظ رہتا۔ اس طرح طویل عرصے تک حاکم اور رعایا کے درمیان یہ جنگ جاری رہی۔ مگر کسی کا پلہ بھاری نہ ہوا۔

ایک دن حاکم کو اپنے وفادار گٹتے پر ترس آیا۔ اس نے لذیذ قسم کے کھانے پکوا کر گٹتے کے سامنے رکھے۔ گٹتے کو ایک طویل مدت کے بعد پیٹھ بھر کر کھانے کو ملا تھا۔ خوب کھایا۔ یہاں تک کہ اس پر غنودگی طاری ہو گئی اور حملہ آوروں کا بھی خیال نہ رہا۔ حاکم اور اس کے لشکری بھی بد خصلت رعایا کے حملے سے بے خبر رہے۔ رعایا نے قاعہ پر حملہ کر دیا اور قبضہ کر لیا۔ حاکم کو قید اور لشکر کو ذیل و رسو اکیا۔⁽¹⁾

حضرت نو شہنگخ بخش کی اس تمثیل میں شہر سے مراد انسانی جسم ہے۔ طمع، حرص، حسد، تکبر، کینہ، شہوت، خود غرضی، مگر اہی، غفلت، دعویٰ، محبت، عداوت، لذت اور کدورت وغیرہ اس شہر کے بد خصلت باشندے ہیں۔ شہر کے نیک سیرت حاکم سے مراد ”روح“ ہے جس کی پاکیزگی اور بزرگی فرشتوں سے بڑھ کر ہے اس حاکم کے لشکری صبر، شکر، حیا، صاف دلی، کم کھانا، کم پینا، پرہیز گاری، محنت، سچائی، خدا شناسی، بے ریائی، علم اور حلم ہیں۔ یہ اس کی عاجز اور مسکین فوج ہے۔ ظالم بھوکے والا گتنا انسان کا نفس ہے۔ خداوند کریم کو پانے کے لیے ضروری ہے کہ ان سب باقتوں کو پیش نظر رکھتے ہوئے نفس لمارہ کو چکلا جائے۔ بقول نو شہنگخ صاحب:

”اے عزیز! اگر حرمت و عزت خواہی باید کہ ایں دشمناں آبروئے خود نگہداری۔ سگ نفس را آرام مدد۔ و در خوش خواری خیرہ مکن کہ

و بال برسِ تو خواہد آمد و سپاہ روح راجحیت و عافیت بساز کے وقت

بکار خواہد آمد و مردانہ واصلِ خدا خواہی گشت۔⁽¹⁾

نفس امارہ کی مخالفت اور اس پر قابو پانے کا مضمون تقریباً ہر صوفی نے بیان کیا ہے۔ لیکن نفس امارہ پر کس طرح قابو پیا جاسکتا ہے۔ اس کی جس طرح حضرت نو شہنخ بخش نے خوبصورت انداز میں وضاحت فرمائی ہے، ان کے ہم عصر صوفیائے کرام کے ہاں نہیں ملتی۔ اس ضمن میں آپ ایک اور خوبصورت تمثیل پیش کرتے ہیں:

”ایک خوبصورت باغ تھا۔ جس میں ہمه اقسام کے پھل دار اور پھول دار درخت لگے ہوئے تھے۔ باغ کامی بے حد رحمٰل اور عالم شخص تھا۔

وہ پودوں کی گمگھا شست میں ہر وقت مصروف رہتا تھا۔ وہ کچھ پودوں کی بہت دلکھ بھال کرتا تھا تاکہ خوش ذائقہ پھل لگیں۔ مگر باغ میں کچھ ایسے درخت بھی تھے جن کے پھل کڑوے تھے۔ ایک دن مالی نے تمام کڑوے درختوں کو توار سے چھانٹ دیا۔ درخت ٹنڈ منڈ ہو گئے۔ پھر اس نے کچھ درختوں کے تنے چھیل کر میٹھے پھلوں کی پیوند کاری کی۔

درختوں نے اف تک نہ کی۔ خاموشی سے مالی کی مرضی کے مطابق تکالیف اور زخم برداشت کرتے رہے اور راضی بہ رضا رہے۔ یہاں تک کہ خزاں کا موسم گزر گیا اور چند برس بعد پیوندی درختوں کو رنگ برنگ کے پھول لگ گئے جن میں سے خوش ذائقہ پھل ظاہر ہوئے۔ پھر ہر طرف سے چند پرندان درختوں پر منڈلانے لگے۔ باغ میں بہار آگئی۔ مالی نے ہر درخت کے نیچے ایک ایک رکھوا لا بٹھا دیا تاکہ پرندے پھلوں کو خراب نہ کریں اور باغ اجڑنے جائے۔ جن پودوں نے مالی کی مرضی کے مطابق پیوند کاری کی تکالیف برداشت کی اور حالات کی

-1 چہار بہار مرتبہ شرافت نوشائی ص 41

گرمی سردی خاموشی سے برداشت کر لی وہ مالی کے من پسند بن گئے اور مالی ان درختوں سے محبت کرنے لگا۔ لیکن جو درخت مالی کی مرضی کے مطابق پھولے نہ پھلے، سوکھ گئے۔ مالی نے ان کو کاش کر ایندھن بنا لیا۔⁽¹⁾

یہاں درخت سے مراد انسان، باغ سے مراد دنیا، اور مالی سے مراد اللہ تعالیٰ کی ذات پاک ہے۔ اس نے اپنے بندوں کو جب چاہا کھ، تکلیف، بیماری، نقصان، بھوک پیاس دے کر آزمایا ہے۔ قرآن پاک کا ارشاد ہے:

”وَلَنَبْلُونَكُمْ بِشَيْءٍ مِّنَ الْخَوْفِ وَالْجُوعِ وَنَقْصٍ مِّنَ الْأَمْوَالِ وَالآنْفُسِ وَالثُّمَرَاتِ طَ وَبَشِّرِ الصَّابِرِينَ⁽²⁾“ (یعنی ہم تمہیں ضرور آزمائیں گے۔ کچھ ڈر، بھوک اور مال اور جان کے نقصان سے بچلوں کی کمی سے، لیکن صبر کرنے والوں کے لیے خوبخبری ہے)

مطلوب یہ ہے کہ جو لوگ اپنے نفس کے خلاف اللہ تعالیٰ کی مرضی کے مطابق دشواریاں اور سختیاں برداشت کرتے اور راضی بہ رضا رہتے ہیں وہی آخر کار اللہ تعالیٰ کی رحمتوں کے حقدار ٹھہرتے ہیں، دین اور دنیا میں ابدی زندگی پا جاتے ہیں۔ اس کے برعکس جو لوگ غرور اور تکبیر میں بستلا ہوتے ہیں اور جو نفس امامہ کے غلام بن جاتے ہیں تو رب کی رضا اور خوشنودی کو فراموش کر دیتے ہیں، جب تکلیف و مصائب آتے ہیں تو شکوه شکایت زبان پر لے آتے ہیں۔ ایسے لوگ دوزخ کا ایندھن بن جاتے ہیں۔

حضرت نو شہ صاحبؒ اس تمثیل کا نتیجہ یوں نکالتے ہیں:

”اے عزیز! باید کہ بہار پیوند اشنا س۔ و تیغ لقدر یہ بسر نفس خود براں و

-1 چہار بہار مرتبہ شرافت نو شاہی ص 41

-2 القرآن پارہ 2 سورۃ البقرہ، آیت 153

حرمت نفس مخواه ورنہ ترابے حرمت خواہ ساخت۔ وسر نفس را بہر ورنہ⁽¹⁾
سر تو خواہ برید۔“

نوشہ صاحب² کے ان ہی خیالات کو حضرت سلطان باہُ یوں بیان کرتے ہیں:
مرن تھیں اگے مر رہے باہوتاں مطلب نوں پایا ہو⁽²⁾
اسی مضمون کو فارسی کے مشہور شاعر احمد جام نے شعر کے سانچے میں اس طرح

ڈھالا ہے:

کشتگانِ خجیرِ تسلیم را ہر زماں از غیبِ جانِ دیگرست
نوشہ صاحب² کے نزدیک یہ سب کچھ اس وقت ممکن ہوتا ہے جب انسان
دنیاوی لائق سے پوری طرح منہ موڑ لیتا ہے۔ یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ انسان کو دنیا
میں رہنے کے لیے دنیاداروں سے تعلق رکھنا پڑتا ہے، کھانا پینا، سونا جا گنا، اٹھنا بیٹھنا،
لین دین، رشتے ناطے ایسے کام ہیں جن کے بغیر انسان زندگی گزارے کا تصور نہیں
کر سکتا۔ کیوں کہ ہر انسان پر والدین، بیوی بچوں اور دیگر رشتہ داروں کے کچھ ایسے حقوق
ہیں جن سے کسی طور فرار ممکن نہیں۔ ان حقوق کو پورا کرنا اسکی اخلاقی اور مذہبی ذمہ داری
ہے اور یہ حقوق وہ دنیا میں رہ کر ہی پورے کر سکتا ہے۔ چنانچہ ان تمام ذمہ داریوں کے
باعث انسان کیوں کر دنیا سے کنارہ کش ہو سکتا ہے اور اس حقیقت سے بھی انکار ممکن نہیں
کہ زندگی کی ذمہ داریاں بھانے کے لیے مال و دولت کی ضرورت ہے۔ جس کے پاس
مال و دولت نہیں وہ ان ذمہ داریوں کو پورا کرنے سے قاصر ہے۔ اس گھمبیر مسئلے کو
حضرت نوشہ گنج بخش² نے مختصر الفاظ میں نہایت خوبصورتی سے یوں حل کر دیا ہے۔
فرماتے ہیں کہ یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ انسان کا بال بال اور رگ دنیاداری میں
پھنسی ہوئی ہے۔ جس کی وجہ سے اس کا تارک الدنیا ہونا محال ہے۔ مگر تارک الدنیا

1- چہار بہار 43

2- ابیات باہم رتبہ سلطان الطاف علی۔ مجلہ باہو لاہور 1975ء ص 243

ہونے کا یہ مطلب نہیں کہ انسان ان ذمہ داریوں سے فرار اختیار کر لے۔ زندگی کی ذمہ داریوں سے منہ موڑ لینا اور دنیا سے فرار اختیار کر کے اللہ تعالیٰ کی یاد میں گم ہو جانا، رہبانیت کھلاتا ہے اور اسلام میں رہبانیت کی کوئی گنجائش نہیں ”لا رہبانیت فی الدین الاسلام“ اسلامی تعلیمات کی رو سے درویشی سے مراد ہے کہ انسان دنیا داری کی تمام ذمہ داریاں بطريق احسن پوری کرے۔ لباس کی زیبائش اور لذت گیری سے نا آشنا رہے۔ طمع سے دور رہے۔ صرف ضروری حاجات کو پورا کرنے تک غرض رکھے۔ گندم، جو، نیا پرانا ریش یا سوتی کپڑا، مٹی، موٹی، وفا جفا سب کو برابر اہمیت دے۔ دل پر سے خود غرضی کا زنگ اتار کر رشد و ہدایت کی شعشع روشن کرے۔ کبھی قناعت کا دامن ہاتھ سے نہ چھوڑے۔ دعویٰ نہ کرے۔ آنے والے کل کی فکر اور گذشتہ کل کا افسوس نہ کرے۔ اپنے وجود کو عدم سمجھ کر غم یا خوشی کو دل میں جگہ نہ دے۔ بس ایسا ہی شخص تارک الدنیا اور طالب مولیٰ ہوتا ہے۔ جس چیز کے بغیر زندگی قائم نہ رہ سکے اور بندگی نہ ہو سکے اسے دنیا یا دنیا داری کہنا غلط ہے۔ کیونکہ دنیا کی صفت یہ ہے کہ پہلے ورنگی پیدا کرتی ہے اور بعد میں شرمندگی۔ دنیا کی زیادہ محبت، غرور، تکبر اور عداوت کو جنم دیتی ہے۔ جبکہ اسکی کمی انسان کو پریشانی اور دلگیری میں مبتلا کر دیتی ہے۔ اس مضمون کو حضرت نو شرخ گنج بخش نے اپنے اردو / پنجابی اشعار میں اس طرح بیان کیا ہے:

لا دعویٰ کوئی ایک ہے دعویدار ہزار	نو شہ مرد درویش کوں دعویٰ نا ہیں کار ⁽¹⁾
درویشی راج اٹل ہے نر دعویٰ نر ویر	نو شہ دعویٰ والیاں کدیں نہ ہو وے خیر
دعویٰ روگ او شٹ ہے روگی دعویدار	نو شہ دعویٰ والیاں دعویٰ کرے خوار
دعویٰ کیتا انھیاں سو جھی جیہنال نہ کوئے	درویشاں نر دعویاں سبھا سو جھی ہوئے
دعویٰ کر ڈکھ پائیے ہن دعویٰ سب سکھ	دعویداراں انھیاں آپے چائے ڈکھ

-1۔ انتخاب گنج شریف (اردو) ص 141

-2۔ گنج شریف (پنجابی) ص 577

دعویٰ کم دیوانیاں من دانیاں کار آکھے نوشہ قادری سمجھے مرد چیار
 جب تک انسان کسی چیز کا دعویدار نہیں بنتا اس سے بیگانہ رہتا ہے۔ اس لیے
 اس چیز کے پانے یا نہ پانے پر خوشی یا غم محسوس نہیں کرتا۔ لیکن جب وہ دعویٰ کرتا ہے تو
 پھر اسکی محبت میں مبتلا ہو جاتا ہے۔ اسی لیے اس کے ملنے پر خوشی محسوس کرتا ہے اور نہ
 ملنے پر غمگین ہو جاتا ہے۔ حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ دنیا اور دنیا کا دعویٰ سراب کے علاوہ
 کچھ نہیں۔ اس کا عاشق ہمیشہ ناکام ہی رہا ہے۔ اس لیے اس سے دامن بچانا ہی مصلحت
 ہے۔ نوشہ صاحب فرماتے ہیں کہ:

”جہدے گن و بریں راہ نگاہ کر دہ۔ دعویٰ بود را نابود، دانستہ ہستی دعویٰ
 بشو، و خاقن موجود راجی القیوم دانستہ طالب او گرد بیدہ۔ درجہ روتا از
 ہمہ آفات خواہی رست و بے نیازی خواہی گشت۔“⁽¹⁾

حضرت نوشہ صاحب[ؒ] کے نزدیک دعویٰ کی لغت سے محفوظ رہنے کا یہی طریقہ
 ہے کہ آدمی اپنا دل صاف رکھے۔ اگر دل میں سے حرص و آزار گندے خیالات انکل
 جائیں تو اس کی باطنی نگاہوں میں نور پیدا ہو جاتا ہے اور اپنے دل کے آینے میں رپے
 کائنات کے صحن کے جلوے دیکھ لیتا ہے۔ اس کی نگاہوں سے غفلت اور باطل کے
 پردے چھٹ جاتے ہیں مگر یہ سب کچھ اسی صورت میں ممکن ہے جب ایک سالک اپنے
 مرشد کے بتائے ہوئے صراطِ مستقیم کو اپنا لیتا ہے اور اس پر کلی طور پر عمل پیرا ہو جاتا
 ہے۔ ورنہ تقویٰ کی دولت سے بے بہرہ رہتا ہے۔

آپ فرماتے ہیں:

”پر ہیز گاری ایں است ک فرمان پیرا زندگی عزیز شود۔ و خوف او از
 مرگ بیشتر بود۔ ایں نفس پیل مسٹ بیگمان سست و دست او بردست
 شیطان سست۔ دریں محنت پسندی و بزنجیر اعتقاد بندی جملہ صفاتِ مذکور

بریں درجات رسد۔ خیالِ خام و گوشتِ حرام تو برود، وزنگار دل چو
زدودی آئینہ صاف و بے غدو دی مُوتُوا قَبْلَ آنَ تَمُوتُوا همیں
است۔^(۱)

یہاں طریقتِ مکمل ہوتی ہے اور اس سے اگلی منزلِ حقیقت کھلاتی ہے۔ جب
ایک درویش مُوتُوا قَبْلَ آنَ تَمُوتُوا تک پہنچ جاتا ہے تو اسے اس ظاہری دنیا کی حقیقت
کسی اور طرح سے دکھائی دینے لگتی ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ اس کائنات کو سمجھنا کوئی
آسان کام نہیں۔ اپنی ہستی اور دنیا کی ہستی کو نیست کرنا ہر کسی کے بس کی بات نہیں۔ لیکن
حضرت نو شہ صاحبؒ کے فرمان کے مطابق اگر انسان کی باطنی آنکھیں کھلی ہوں تو وہ
ہست اور نیست کے فرق کو دیکھ سکتا ہے۔ ظاہری آنکھیں صرف ظاہری چیزوں کو دیکھتی
ہیں اور ظاہری چیزیں فانی ہیں۔ لہذا جو شخص باطن کی روشن نگاہوں سے تمام چیزوں کی
اہمیت و ماهیت کو دیکھ لیتا ہے، وہ حقیقت کو پالیتا ہے۔ حقیقت چونکہ زندہ ہے۔ اس لیے
اسے دیکھنے والا بھی زندہ ہو جاتا ہے۔ پھر اسکی نگاہوں میں دنیا اور دنیادار لوگ مردہ ہو
جاتے ہیں۔ کیونکہ وہ لوگ اصلِ حقیقت سے بے خبر ہوتے ہیں۔

ایک سالک کا اپنی ذات کی نفی کرنا ہی رب کی ذات کے باقی رہنے کا ثبوت
ہے۔ چنانچہ سالک دنیا کی ہرشے میں اس باقی رہنے والی یعنی ازلی و ابدی ذات کی
تجالیات دیکھتا ہے، جن کی بدولت وہ اس ذات کا اقرار کرتا ہے۔ صوفیانہ اصطلاح میں
اسے وحدۃ الشہود کہتے ہیں۔

اگر صوفیاء کرام کی زندگی پر نظر ڈالیں تو اکثر صوفیاء وحدۃ الوجود کے قائلِ نظر
آتے ہیں۔ حضرت نو شرخ گنج بخش بھی اسی نظریہ کے قائل تھے۔ لیکن وہ دیگر صوفیا کی
بہ نسبت وحدۃ الشہود کو بھی تسلیم کرتے تھے۔ ان کے نزدیک وحدۃ الشہود کی نفی ممکن نہیں
علاوہ ازیں وحدۃ الشہود کے علم کے بغیر وحدۃ الوجود کو سمجھنا بے حد دشوار ہے۔ آپ نے

- 1 چہار بہار مرتبہ شرافت نوشائی ص 86

فرمایا:

”تا درویش اعتقاد بر ہمہ ازوست نہ بندو، خود را بلک درویشان نہ پیوندو، و بر احوال درویشان گذشتہ کہ اخبارات بنشتہ اند۔ اشتعال بايد نمود کہ کارگفتہ تجربہ کاران تو ان کشود“⁽¹⁾

شہنشاہ اکبر کے عہد میں ہمہ ازوست یا مسئلہ وحدۃ الشہود کا پرچار سب سے زیادہ حضرت مجدد الف ثانی⁽²⁾ (پ 971ھ) نے کیا۔ جبکہ ان سے قبل اکثر صوفیاء مسئلہ وحدۃ الوجود کے قائل تھے۔ مسئلہ وحدۃ الشہود کی روح کے مطابق خالق اور مخلوق کے مابین واضح فرق ہے۔ یعنی مخلوق، مخلوق ہے اور خالق، خالق ہے۔ مخلوق کبھی خالق نہیں بن سکتی اور خالق کبھی مخلوق نہیں ہو سکتا۔⁽³⁾ اسی لیے انسان کو مجبور محفض کہا گیا ہے۔ یعنی وہ تقدیر کا پابند ہے۔ اور اپنی مرضی سے کچھ نہیں کر سکتا۔ کاتب تقدیر نے جو کچھ اس کی تقدیر میں لکھ دیا ہے وہی حرف آخر ہے اور اسی کے مطابق اسے زندگی بسر کرنا پڑتی ہے۔ اسی بات کو میر تقی میر نے شعری سانچے میں یوں ڈھالا ہے:

ناحق ہم مجبوروں پر یہ تہمت ہے مختاری کی
جو چاہیں سو آپ کریں ہم کو عبث بدنام کیا

خوبیہ میر درد فرماتے ہیں:

تھا عالم جبر کیا بتاویں
کس طور سے زیست کر گئے ہم

ان اشعار و افکار کے باوجود دل انسان کسی حد تک خود مختار ہے اور اسی خود مختاری کے سبب وہ خیر و شر کھرے اور کھوٹے میں امتیاز کر سکتا ہے اور اسی کے باعث وہ دنیا کی

-1 چہار بہار مرتب شرافت نوشائی ص 111

-2 ملک حسن علی: تعلیمات مجددیہ، شرپور شریف 1965ء ص 2

-3 مجدد الف ثانی: مکتوبات، دفتر دوم، مکتوب 19

ہر چیز میں اللہ تعالیٰ کے حسن کے جلوے دیکھ کر یہ سوچنے پر مجبور ہو جاتا ہے کہ ان مظاہر قدرت کا کوئی تو خالق ہے۔ یہی سوچ خالق اور مخلوق کے فرق کو ظاہر کرتی ہے۔ اسی احساس کو حضرت نو شہ صاحبؒ نے بیان کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ انسان کو سب کچھ خالق کی طرف سے پیدا کیا ہوا سمجھنا چاہیے اور اپنے آپ کو کسی بھی امر میں مختار نہ خیال کرے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ ہی ہر چیز کا خالق و مالک ہے۔ اس کے حکم کے تابع کائنات کا ہر ذرہ ہے۔ ہر ظاہر و باطن اسکی نظر میں ہے۔ نظام کائنات اسی کے حکم سے چلتا ہے۔ اس لیے انسان کو ہر شے اسی کی جانب سے سمجھنی چاہیے اسی میں انسان کی سعادت اور نیک بختی ہے۔

حضرت مجدد الف ثانیؒ کے نزدیک ہمہ از اවست (وحدة الشہود) ہی تصوف میں درجہ کمال ہے، لہذا انسان کو چاہیے کہ اپنے اور خالق کے مابین فرق کو قائم رکھے۔ لیکن نو شہ صاحبؒ کے نزدیک ہمہ از اවست سے آگے بھی ایک منزل ہے جسے ہمہ اوسٹ یا وحدۃ الوجود کہتے ہیں۔ ان کے خیال میں:

”ہمہ اوسٹ درجہ کمال معرفت سوت کہ در آنجام اتو ہست و نیست یقیّع“

نیست۔ مثل شمع رو ہر سو یکے دارو،⁽¹⁾

قرآن پاک کی اس آیت ”اللَّهُ نُورُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ“ کے مطابق صوفیائے کرام کا عقیدہ ہے کہ کائنات کی ہر شے میں اللہ تعالیٰ کی ذات سمائی ہوئی ہے۔ دنیا کے مختلف مناظر اس کے حسن کے مظاہر ہیں۔ اسی طرح انسان کے دل میں بھی اللہ تعالیٰ موجود ہے۔ مگر شعورِ ذات ہر کسی کو حاصل نہیں ہوتا۔ جسے حاصل ہو جاتا ہے وہ خداوند کریم کو پالیتا ہے۔ حدیث میں ہے۔ مولانا روم کا ارشاد ہے:

بر جمال ہو معکم جلوہ ہاست

لیک ہر کس لائق دیدار نیست

- 1 چہار بہار مرتبہ شرافت نوشائی ص 119

اپنی ذات اور خالق کے عرفان کے لیے بے حد محنت اور سوچھ کی ضرورت ہے۔ اس نظریہ کی بنیاد صوفیاء نے قرآن پاک کے اس ارشاد پر رکھی ہے۔

خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ وَلَعْلُمُ مَاتُوْسُوسٌ بِهِ نَفْسُهُ ۝ وَنَحْنُ أَقْرَبُ

⁽¹⁾ إِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ

اور اس تصور کی پختگی قرآن پاک کی اس آیت سے کرتے ہیں: وَنَفَّحْتُ فِيهِ مِنْ رُوْحِي⁽²⁾ یہاں روح سے مراد امر ربی کے علاوہ صوفیاء کرام نے یہی ہے کہ اللہ تعالیٰ کی ذات ہی انسان کے اندر سمائی ہے۔ ورنہ حضرت آدم علیہ السلام کو فرشتوں سے سجدہ کرانے کا کوئی جواز نظر نہیں آتا۔ کیونکہ خداوند کریم کے علاوہ کسی اور مخلوق کو سجدہ کرنا جائز نہیں۔ یہ حق صرف ذات باری تعالیٰ کو حاصل ہے۔ مولانا روم نے اس مسئلے پر یوں روشنی ڈالی ہے:

گر نبودے ذات حق اندر وجود

آب و گل را کے گند مکاں سبود

یہی وجہ ہے کہ صوفیاء نے اللہ تعالیٰ کی ذات کو انسان کی ذات سے علیحدہ نہیں سمجھا اور اس کو اپنے دل کی گہرائیوں میں ڈھونڈنے کی تاکید کی ہے۔ کیونکہ قرآن پاک کا حکم ہے ”وَفِي أَنْفُسِكُمْ أَفَلَا تُبَصِّرُونَ“⁽³⁾ اس ضمن میں آنحضرت محمد مصطفیٰ احمد مجتبی صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖہ وَسَلَّمَ کی ایک حدیث ہمارے پیش نظر ہے:

”لَا يَسْعُنِي أَرْضٌ وَلَا سَمَاءٌ وَلَكِنْ يَسْعُنِي قَلْبٌ عَبْدِي الْمُؤْمِنِ“

یعنی میں نہ تو زمین میں ساتا ہوں اور نہ ہی آسمانوں میں، مگر میں تو

مؤمن کے دل میں سا جاتا ہوں۔

-1- القرآن پارہ 26 سورۃ ق آیت 15

-2- القرآن پارہ 14 سورۃ الحج آیت 29۔ ص پارہ 5 آیت 72

-3- القرآن پارہ 26 سورۃ الذاریت آیت 21

مولانا روم نے اسی بات کی طرف اشارہ کیا ہے:

گفت پنیر کہ حق فرمودہ است
من گنجم یق در بالا و پست
در زمین و آسمان و عرش نیز
در دل مومن گنجم اے عجب
گرمرا جوئی دراں دلہا طلب⁽¹⁾

اسی خیال کو علامہ اقبال یوں بیان کرتے ہیں:

جنہیں میں ڈھونڈتا تھا آسمانوں میں زمینوں میں
وہ نکلے میرے ظلمت خانہ دل کے کینوں میں⁽²⁾

ایک سالک جب یہ منزل حاصل کر لیتا ہے تو پھر اسے اپنے ہر طرف ایک ہی ذات
دکھائی دیتی ہے۔ وہ جس طرف بھی رخ کرتا ہے اسے فَإِنَّمَا تَوَلُّوا فُثُمٌ وَجْهُ اللَّهِ⁽³⁾
دکھائی دیتا ہے۔ حضرت خواجہ گیسو دراز بنده نواز، حضرت غوث العظیم کا قول نقل کرتے
ہیں کہ شریعت والے ماں اللہ یا غیر اللہ کو عالم کہتے ہیں۔ یعنی عالم اس وجود کا نام ہے جو
اللہ کے سوا ہے۔ مگر سالک ان تصوف کے نزدیک غیر اللہ کا کوئی وجود ہی نہیں۔⁽⁴⁾

مولانا عبد الرحمن جامی کا شعر ہے:

ہرچہ بینی یار است اغیار نیست
غیر او جز وہم جز پندار نیست

مقصد یہ ہے کہ جب ایک سالک اپنی بشریت کو توهات کے جال سے باہر

-1- کلیات مشتوی مولانا روم، ایران 1349ھ دفتر دوم ص 68

-2- بانگ درا ص 146

-3- القرآن: سورۃ البقرۃ

-4- رسالہ غوث العظیم ام شہور جواہر العشق اردو ترجمہ احمد حسین خان، لاہور 1978ء ص 21

نکال دیتا ہے تو وہ خود فنا ہو جاتا ہے۔ وہ جس طرف بھی نگاہ اٹھا کر دیکھتا ہے اسے
کائنات کی ہر چیز اللہ تعالیٰ کی ذات میں سمائی ہوئی نظر آتی ہے۔ بالفاظ دیگر یوں کہا
جاسکتا ہے کہ اسے ہر چیز میں اللہ تعالیٰ کی ذات دکھائی دیتی ہے۔ ترمذی شریف میں
حضور اکرم ﷺ کا فرمان یوں درج ہے:

إِنَّقُوْعَنْ فَرَاسَةُ الْمُؤْمِنِ فَإِنَّهُ تَنْظُرُ بِنُورِ اللَّهِ

(مؤمن کی فراست سے ڈرو کیونکہ وہ اللہ کے نور سے دیکھتا ہے)

وحدة الوجود کے اس اہم مسئلے کو سب سے زیادہ وضاحت و تصریح کے ساتھ شیخ
محمد الدین ابن عربی نے بیان کیا ہے۔ وہ اپنی تصنیف فتوحات مکیہ میں یوں قطر اڑا ہے:

فَظَاهِرُ الْاُنْسَانِ خَلْقٌ وَبَاطِنُهُ حَقٌّ⁽¹⁾

یعنی انسان بظاہر خلق ہے مگر باطن میں حق ہے۔ پنجابی کے پہلے صوفی شاعر

حضرت بابا فرید الدین گنج شکر فرماتے ہیں:

فَرِيدَا خالق خلق مانہہ خلق و سے رب مانہہ

مندا کس نوں آ کیھے جدت ہن کوئی نانہہ⁽²⁾

حضرت نوشہ گنج بخش نے چہار بھار کے چوتھے حصے میں اس مسئلے پر نہایت
جامع انداز میں روشنی ڈالی ہے۔ ان کے نزدیک مسئلہ ہمہ ازوست کی تعلیم ایک سالک کے
لیے ناگزیر ہے، مگر اسکی تکمیل ہمہ ازوست پر ہوتی ہے۔ نوشہ صاحبؒ کی چہار بھار کے علاوہ ان

-1۔ ابن عربی محمد الدین۔ فتوحات مکیہ مصر۔ جلد 3 ص 396 (نام محمد، المشہور محمد الدین عربی
ولادت انہس 560ھ / 1165ء۔ وفات 638ھ / 1240ء۔ تعداد کتب تقریباً 400۔

(قاموس المشاهير، نظامي بدائي، بدایون 1924ء جلد اول ص 25)

-2۔ فرید الدین گنج شکر: آ کھیا بابا فرید نے؛ مرتب آصف خاں پاکستان پنجابی ادبی یورڈ لاہور

کے چند ہم عصر صوفیاء کرام کی تصانیف مثلاً شاہ ابوالمعالی (960-1024ھ)⁽¹⁾ کی تحریه القادریہ⁽²⁾، رسالہ شوقيہ، منسیں جاں، زعفران زار، گلستہ باغ ارم، ہشت محفل⁽³⁾، ملا شاہ بد خشی (995-1072ھ)⁽⁴⁾ کا رسالہ مرشد، رسالہ شاہیہ، رسالہ ولولہ، رسالہ ہوش، رسالہ نسبت⁽⁵⁾، کلیات ملا شاہ⁽⁶⁾، رباعیات ملا شاہ⁽⁷⁾، رسالہ حمد و نعمت، سلطان باہو (1039-1102ھ)⁽⁸⁾ کی کلید التوحید، محبت الاسرار، اسرار طریقت، اور مفتاح العارفین⁽⁹⁾ وغیرہ اہم دکھائی دیتی ہیں۔ ان سب تصانیف میں فقر، سلوک، تصوف کی بنیادی باتیں موجود ہیں۔ لیکن ان سب میں تسلسل کا فقدان ہے۔ علاوہ ازیں موضوعات کو ابواب میں تقسیم نہیں کیا گیا۔ عقائد و افکار کی تکرار جگہ جگہ نظر آتی ہے۔ تقریباً ہر تصانیف میں ایک جیسی آیات مبارکہ اور احادیث کے حوالے درج ہیں۔ یوں تمام تصانیف کیسانیت کا شکار ہیں لیکن ان کے برعکس حضرت نوشہ گنج بخش کی چہار بہار میں عالمانہ انداز ہے۔ آپ جو کہی مسئلہ بیان فرماتے ہیں، اسکی وضاحت مختلف حکایات

- 1- ظہور الدین احمد ڈاکٹر: پاکستان میں فارتی ادب۔ لاہور 1974ء، ج 2 ص 25
- 2- اردو ترجمہ ملک چن دین کشمیری بازار لاہور سے شائع ہوا۔ س۔ن
- 3- منظوظ، ذخیرہ شیرانی نمبر 224 مملوکہ لابریری پنجاب یونیورسٹی لاہور
- 4- پاکستان میں فارتی ادب مذکور ص 25، میکنڈ و علڈ نے ولادت 992ھ کا ہے مگر ماذکرا ذکر نہیں کیا۔

(Macdonald D.B; The Religious attitude and life of Islam.
Beryouth, 1965, P.195

- 5- منظوظ شمارہ نمبر 158 Pi vi
- 6- ایضاً SPi vi 87
- 7- ایضاً API vi 59
- 8- پنجابی شاعران دامت ذکرہ ص 80
- 9- سلطان باہو کی یہ تمام تصانیف مع اردو ترجمہ شائع ہو چکی ہیں۔

و واقعات سے کرتے ہیں۔ ساتھ ساتھ ایک ماہر معلم کی مانند تصور کے دقيق مسائل نہایت مشقانہ لب و لجہ میں سمجھاتے چلے جاتے ہیں جو قاری کی طبع پر گراں نہیں گزرتے اور وہ مسائل کی گہرائی اور گیرائی کو پالیتا ہے۔ نوشہ صاحب^۱ کے ارشاد کے مطابق ہمہ اosten کی معراج یہ ہے کہ سالک کو سوائے ایک (وحدت) کے اور کچھ دکھائی نہیں دیتا۔ ضارب اور مضروب میں فرق نہیں ملتا۔ اسی طرح دیکھنے والا، دکھانے والا، سننے والا اور سنانے والا ایک ہی ہے۔

اصل شہود ، شاہد و مشہود ایک ہے

جیاں ہوں پھر مشاہدہ ہے کس حساب میں (غالب)

ہر چیز کی ظاہری باطنی جس رب کریم کی ذات اقدس سے ہے۔ اس کے علاوہ ہر چیز عارضی، فانی اور حالک ہے۔ وہ ہر صورت اور ہر رنگ میں موجود ہے، مگر ہر صورت اور ہر رنگ سے پاک ہے۔ جیسے پوری کائنات میں ایک ہی ہوا ہے جو ہر پودے، پھولوں اور سچلوں اور درختوں میں زندگی بانٹی ہے اور خوشیوں کے جھولے جھلاتی ہے اسی طرح وہ پاک ذات ہر جگہ موجود ہے۔ جیسے ہر چشمے کا پانی ایک جیسا ہے اور ہر پھر میں ایک جیسی آتش پہنچا ہے۔ ایسے ہی اس پاکیزہ ذات کو پیچانے کے لیے ظاہری صورت سے گزر کر معنی پر غور لازم ہے۔ پھر ہر شے میں اسی کی ذات جلوہ گر نظر آئے گی۔

بقول خواجہ میر درد:

گلگ میں آ کر ادھر ادھر دیکھا

تو ہی آیا نظر جدھر دیکھا

مگر اس کے لیے باطن کی نظر چاہیے جس طرح دنیا دار دن رات دنیا کے خیالات میں کھویا رہتا ہے اور اسے دنیا مل جاتی ہے۔ اسی طرح اگر کوئی وحدت کے دریا میں ہر وقت ڈوبا رہے تو آخر کار وہ وحدت کو پالیتا ہے۔

چہار بہار کے مطالعے سے پتا چلتا ہے کہ اگر نو شہ صاحب[ؒ] وحدت الوجود کی حقیقت کو یوں واضح نہ کرتے تو عین ممکن تھا کہ بعد میں آنے والے صوفیاء اور علماء وحدۃ الوجود کے تصور سے دور ہو کر وحدۃ الشہود کے تصور تک محدود رہ جاتے۔ حضرت نو شہ صاحب[ؒ] کے ان خیالات و تصورات کا اثر بعد میں آنے والے اکثر صوفیاء کے ہاں ملتا ہے۔ یہاں ان صوفی شعر اور علماء کے کلام اور نشری تخلیقات کے چند نمونے پیش کیے جاتے ہیں، جو نو شہ صاحب[ؒ] کے تصورات سے متاثر ہوئے۔

حضرت سلطان باہو[ؒ]:

الف احمد جد دتی وکھالی از خود ہو یا فانی ہو⁽¹⁾

قرب وصال مقام نہ منزل نہ او تھے جسم نہ جانی ہو

نہ او تھے عشق محبت کائی نہ او تھے کون مکانی ہو

عییوں عین تھیوسے باہو سر وحدۃ سمجھانی ہو

O

ایہہ تن رب سچے دا جھرہ وچ پا فقیرا جھاتی ہو⁽²⁾

نہ کرمٹ خواج خضردی تیرے اندر آب حیاتی ہو

سید بلھے شاہ[ؒ]:

میں وچ ویکھاں تے میں نہیں ہوندی میں وچ وسنا کئیں ٹیں

سر توں پیراں تیک وی توں ہیں تے اندر باہر ٹیں

O

-1 سلطان باہو: ابیات باہو ص 69

-2 ایضاً ص 110

رانجھارا نجھا کر دی نی میں آپے رانجھا ہوئی⁽¹⁾
سدو نی مینوں دھید و رانجھا ہیر نہ آکھو کوئی

ہیر محمد سچیار نوشہروئی:

ہیر سیر مینوں کوئی نہ آکھو نہ کوئی آکھو سلیٹی⁽²⁾
ذات صفات او تھائیں رہی ہن میں چاکے نال چکیٹی

سیدوارث شاہ:

نال صدق یقین دے بخ تقویٰ دھنے پھروں رب نوں پایا ای⁽³⁾
میں دلے دی دھوئے کے صاف کیتی ٹرت گورونے رب وکھایا ای
بچہ سنیوں جس قلبوت اندر سچے رب نے تھاؤں بنایا ای
وارث شاہ میاں ہمه اوست جا پے سرب میں بھگوان نوں پایا ای

علی حیدر ملتانی:

ت۔ توہین اج بھی کل بھی توہین بھلکے پرسوں بھی توہین توہین⁽⁴⁾
اسیں اگے بھی کجھ نہیں ہن بھی کجھ نہیں کل وہ پرسوں بھی توہین توہین
تجھ بن رنگ محل حولیاں کیا کجھ کرسوں بھی توہین توہین
آکھ حیدر شمع نوں تھی پروانہ سرسوں سرسوں بھی توہین توہین

-1- کلام بلحہ شاہ: مرتبہ ڈاکٹر نذری احمد چنگھڑا لاہور 1976ء ص 38

-2- کشکول نوشہی: قلمی، لاہوری چنگاب یونیورسٹی لاہور ذخیرہ شیرانی نمبر 6223 ص 81

-3- ہیر وارث شاہ: مرتبہ عبدالعزیز؛ چنگابی ادبی اکیڈمی لاہور 1964ء ص 146

-4- کلیات علی حیدر: چنگابی ادبی اکیڈمی لاہور 1963ء ص 43